



# COMUNE DI BRIOSCO

PROVINCIA DI MONZA E DELLA BRIANZA

*Servizio Tecnico Gestione del Territorio – Ufficio Edilizia Privata ed urbanistica*

**Oggetto:** Verbale della Prima Seduta della Conferenza dei Servizi per la valutazione delle Osservazioni tecniche pervenute nell'ambito della verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica (V.A.S.) del Piano Attuativo "B/SU 9" in variante al Piano delle Regole del P.G.T. vigente.

La riunione ha inizio alle ore 9:30 del giorno **12 aprile 2021**, presso gli uffici del Servizio Tecnico – Gestione del Territorio, siti in via Roma 4 - Briosco.

**Sono presenti:**

**Autorità Procedente** del Comune di Briosco

**geom. Claudio Di Febo**

**Autorità Competente** per la VAS del Comune di Briosco

**geom. Sabrina Asaro**

Sono pervenuti i seguenti pareri scritti che si allegano in copia quale parte integrante e sostanziale:

- **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Como, Lecco, Monza e Brianza, Pavia, Sondrio e Varese:** **parere favorevole all'assoggettabilità del Piano Attuativo in oggetto alla VAS, con prescrizioni** – protocollo n° 3840 del 26 marzo 2021;
- **Provincia Monza e Brianza:** **parere sospensivo: richiesta di integrazioni** – protocollo n° 4127 del 1° aprile 2021;
- **Parco Regionale della Valle del Lambro:** **parere favorevole alla non assoggettabilità del Piano Attuativo in oggetto alla VAS, con prescrizioni** – protocollo n° 3840 del 26 marzo 2021;
- **BrianzAcque:** **parere sospensivo: richiesta di integrazioni** – protocollo n° 3352 del 16 marzo 2021;
- **ARPA Lombardia:** **parere sospensivo: richiesta di integrazioni** – protocollo n° 3782 del 25 marzo 2021;
- **2iReteGas:** **nota interlocutoria: richiesta di coinvolgimento in fase attuativa** – protocollo n° 3399 del 16 marzo 2021;
- **ATomb:** **nota interlocutoria: richiesta di coinvolgimento della società BrianzAcque Srl** – protocollo n° 4050 del 30 marzo 2021.

La seduta inizia con la lettura completa da parte dell'**Autorità Procedente** di tutti i pareri pervenuti.

Preso atto dei pareri pervenuti, le Autorità Procedente e Competente, congiuntamente, convengono sulla necessità di procedere con la **richiesta delle necessarie integrazioni**, da sottoporre nuovamente a tutti gli Enti interessati, al fine di poter esprimere un parere definitivo circa la verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica (V.A.S.) del Piano Attuativo "B/SU 9" in variante al Piano delle Regole del P.G.T. vi-

gente, **assegnando** un tempo ritenuto congruo, pari a **60 giorni** dalla notifica del presente atto. In difetto, il procedimento sarà oggetto di archiviazione.

La riunione si conclude alle ore 10:30.

**L'AUTORITÀ PROCEDENTE**

Geom. Claudio Di Febo

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**

Geom. Sabrina Asaro

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.P.R. 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e ss.mm.ii.

Il documento originale è conservato in formato elettronico negli archivi del Comune di Briosco



## Ministero della Cultura

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER  
LE PROVINCE DI COMO, LECCO, MONZA E BRIANZA, PAVIA,  
SONDRIO E VARESE

Milano,

A

**Comune di Briosco**

Via Roma, 4  
20836 Briosco (Mb) - Italia  
[comune.briosco@halleycert.it](mailto:comune.briosco@halleycert.it)

c.p.c.

Class. 34.28.10/239/2021

Ref. nota prot. n. 9.10/21/3 del 12/03/2021

Ns. prot. n. 4859 del 5/3/2021

**OGGETTO:** **BRIOSCO (Mb)**, Piano attuativo “B/SU 9” via 2 Giugno in Variante al Piano delle Regole del PGT vigente, unitamente alla verifica di assoggettabilità a VAS CdS, in forma semplificata e modalità asincrona – Art. 14-bis della L. 241/1990 per esame per progetto.  
Parere favorevole con prescrizioni

Vista la documentazione progettuale messa a disposizione, questa Soprintendenza esprime il proprio **parere favorevole** all'assoggettabilità a VAS in quanto il piano descritto, come in oggetto indicato, ha effetti significativi sull'ambiente di Briosco, **con le seguenti prescrizioni:**

per quanto attiene alla **tutela paesaggistica**, si chiede un aumento della superficie permeabile e una riduzione della superficie coperta, viste le caratteristiche ambientali illustrate nel Rapporto, al fine di un miglioramento dell'impatto e della sostenibilità ambientale dell'intervento; inoltre; si chiede che tutte le linee impiantistiche aggiunte in progetto siano opportunamente interrato;

per le valutazioni relative alla collocazione degli immobili e le sistemazioni ambientali necessarie, si rimanda alle successive fasi progettuali definitive di dettaglio, chiedendo di valutare una maggior articolazione plani-volumetrica, aumentando i vuoti anche interni al costruito per ridurre l'effetto “capannone” e di distesa di edilizia seriale prefabbricata, allegando eventuali studi tipologici e costruttivi delle finiture materiche, al fine di un miglior inserimento nel prezioso contesto di riferimento di Briosco; si chiedono a riguardo le indicazioni della competente Commissione del Paesaggio.

Per quanto attiene alla **tutela archeologica**, si comunica che nei limiti di quanto attualmente noto l'area del piano attuativo in oggetto **non** presenta rischio di rinvenimenti archeologici. Si ricorda, comunque, che in caso di rinvenimenti di possibile interesse archeologico, ai sensi dell'art. 90 del D.Lgs. 42/2004, ne dovrà essere data comunicazione a questa Soprintendenza entro 24 ore mantenendo invariato lo stato dei luoghi.

Con i migliori saluti

**IL SOPRINTENDENTE**  
arch. Giuseppe Stolfi

Firmato digitalmente ai sensi  
dell'art. 24 del d.lgs. 82/2005

I Responsabili dell'Istruttoria

Dott.ssa Grazia Facchinetti

[graziamaria.facchinetti@beniculturali.it](mailto:graziamaria.facchinetti@beniculturali.it)

Tel 02.89400555 int. 202; 366.6047318

Arch. Carlo Catacchio

[carlo.catacchio@beniculturali.it](mailto:carlo.catacchio@beniculturali.it)

Tel 02.80294383



SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI COMO, LECCO, MONZA E BRIANZA, PAVIA, SONDRIO E VARESE

Via E. De Amicis 11 - Corso Magenta 24 - 20123 Milano; Tel. 02 89400555 – 02 86313290

CF 80143930156; Cod. IPA GGIJKD; [www.soprintendenzalombardiaoccidentale.beniculturali.it](http://www.soprintendenzalombardiaoccidentale.beniculturali.it)

PEC: [mbac-sabap-co-lc@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sabap-co-lc@mailcert.beniculturali.it); PEO: [sabap-co-lc@beniculturali.it](mailto:sabap-co-lc@beniculturali.it)

Prot. n.3894 (DB/gva)

Monza, 16/03/2021

Comunicazione via PEC

Originale ai sensi del D.P.R. 11.02.2005 n.68

1/2

Spett.le  
Comune di BRIOSCO  
Sevizio Tecnico Gestione del Territorio  
Ufficio Edilizia Privata ed Urbanistica  
20836 – BRIOSCO (MB)

c.a. Geom. Claudio Di Febo  
c.a. Geom. Sabrina Asaro  
[comune.briosco@halleycert.it](mailto:comune.briosco@halleycert.it)

**OGGETTO:** Convocazione Conferenza di verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica relativa al procedimento di variante del P.G.T. afferente al Piano Attuativo "B/SU 9" (via 2 Giugno).

Rif. Vostra nota prot. N. 0002813 del 04.03.2021.

Con riferimento alla Vostra nota prot. N. 0002813 del 04.03.2021, nell'informare che la scrivente Brianzacque s.r.l. non parteciperà alla Conferenza di Verifica in oggetto, con la presente - considerate le nostre specifiche competenze in materia ambientale quale Soggetto Gestore del Ciclo Idrico Integrato nel territorio comunale - si esprime relativo parere, riportando quanto di seguito indicato:

- a) in linea generale nell'ambito del procedimento di verifica di assoggettabilità alla VAS si dovrà fare riferimento, sia alla vigente Normativa Statale e Regionale - riguardante in particolare modo la tutela e uso delle acque, nonché i criteri e metodi per il rispetto del principio dell'invarianza idraulica ed idrologica, di cui al Regolamento Regionale 23 novembre 2017, n. 7 - sia al Regolamento del Servizio Idrico Integrato del 23 giugno 2016, di cui alla Convenzione tra ATO-MB e Brianzacque S.r.l. in data 11/11/2016, reperibile sul Sito Internet dell'Autorità d'Ambito all'indirizzo:  
<http://www.atomonzabrianza.it/index.php/cosa-facciamo/gestore-unico-s-i-i/>
- b) si ritiene inoltre utile richiamare il Piano Fognario di codesto Comune - elaborato dalla scrivente Brianzacque s.r.l. e trasmessovi con nostra precedente nota prot. n. 20201 del 31.07.2019 - attraverso il quale sono stati individuati gli interventi, volti a eliminare le criticità della rete fognaria e a contenere le portate defluenti nel sistema fognario, per significare che le misure strutturali di cui ai suddetti interventi sono comprese tra quelle che devono essere recepite nel Piano dei Servizi del PGT.

Quanto sopra trattandosi, infatti, degli strumenti pianificatori di riferimento, per quanto concerne in particolare, i criteri e metodi per la tutela e uso delle acque, nonché per il rispetto del principio dell'invarianza idraulica ed idrologica.



**BrianzAcque S.r.l.**  
Viale E. Fermi 105  
20900 Monza (MB)  
p.iva 03988240960

tel 039 262.30.1  
fax 039 214.00.74  
cap. soc. € 126.883.498,98 i.v.

[brianzacque@legalmail.it](mailto:brianzacque@legalmail.it)  
[informazioni@brianzacque.it](mailto:informazioni@brianzacque.it)  
[www.brianzacque.it](http://www.brianzacque.it)



Il Settore Progettazione e Pianificazione Territoriale di Brianzacque S.r.l. (ing. Luca Bertalli tel. 039-6859630 mail: [luca.bertalli@brianzacque.it](mailto:luca.bertalli@brianzacque.it) e ing. Giorgio Valè tel. 039.6859649, mail: [giorgio.vale@brianzacque.it](mailto:giorgio.vale@brianzacque.it) ) - resta a disposizione per qualsiasi chiarimento al riguardo.

2/2

Cordiali saluti.

Settore Progettazione e  
Pianificazione Territoriale

*Daniilo Brambilla*

Referente:  
ing. Giorgio Valè  
c/o Sett. Progettazione e Pianificazione Territoriale  
[giorgio.vale@brianzacque.it](mailto:giorgio.vale@brianzacque.it)  
tel.: 039.6859649



**BrianzAcque S.r.l.**  
Viale E. Fermi 105  
20900 Monza (MB)  
p.iva 03988240960

tel 039 262.30.1  
fax 039 214.00.74  
cap. soc. € 126.883.498,98 i.v.

[brianzacque@legalmail.it](mailto:brianzacque@legalmail.it)  
[informazioni@brianzacque.it](mailto:informazioni@brianzacque.it)  
[www.brianzacque.it](http://www.brianzacque.it)

Fasc. 2021.6.43.18

**OSSERVAZIONI AL RAPPORTO PRELIMINARE**  
**Verifica di assoggettabilità a VAS relativa al Piano Attuativo "B/SU 9" (via 2 Giugno), in variante al Piano delle Regole del P.G.T. vigente in Comune di Briosco.**

(Rif. vs. prot. N. 2813 del 04/03/2021 e Prot. 3086 del 09/03/201 prot. arpa\_mi.2021.0035657 del 05/03/2021 e prot. arpa\_mi.2021.0038544 del 10/03/2021)

**Premessa**

Con riferimento alla procedura in esame, si prende atto della documentazione prodotta, consistente in:

- avviso di messa a disposizione della documentazione di illustrazione relativa al procedimento di assoggettabilità a VAS in merito a Piano Attuativo "B/SU 9" (via 2 Giugno), in variante al Piano delle Regole del P.G.T. vigente, in Comune di Briosco, pubblicato sul sito web di Regione Lombardia SIVAS (*Sistema Informativo per la Valutazione Ambientale Strategica*);

- avviso di avvio del procedimento di verifica di assoggettabilità alla VAS e convocazione della relativa conferenza di verifica

A seguito delle suddette comunicazioni si è presa visione della documentazione afferente alla fase di orientamento tramite screening del processo. ARPA Lombardia fornisce il proprio contributo ai sensi dell'art. 12 del d.lgs n. 152/06 e della d.g.r. 10/11/2010, n. 9/761 e ss.mm.ii e in riferimento ai criteri per la verifica di assoggettabilità di piani e programmi indicati nell' Allegato I alla parte seconda d.lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Pertanto, le osservazioni sotto riportate vogliono fornire all'Autorità Competente per la VAS un contributo tecnico per orientare la propria decisione in merito alla necessità di sottoporre o non sottoporre il PII proposto al procedimento di Valutazione Ambientale Strategica.

**Osservazioni**

Esaminato il Rapporto Ambientale Preliminare si formulano le osservazioni seguenti.

Al paragrafo 6.5 del Rapporto Ambientale Preliminare si deduce che la proposta di P.A. comporta un aumento dell'impermeabilizzazione dell'ambito che, attualmente, è prevalentemente permeabile.

*"Allo stato attuale, l'area impermeabile all'interno dell'area di P.A. è quella riferita all'area degli edifici per un totale di circa 6995 m<sup>2</sup> su un totale di 13.380 m<sup>2</sup> (52%).*

*Ad intervento realizzato, si considerano quali aree permeabili residue solo quelle corrispondenti all'area verde, per un totale di 246 m<sup>2</sup>.*

*Si evidenzia, inoltre, la pressoché totale impermeabilizzazione dell'area destinata a parcheggio pubblico e della parziale impermeabilizzazione delle restanti aree esterne, in quanto dedicate a nuove sedi stradali".*

Si ritiene la documentazione non chiarisca in modo esaustivo in che cosa consiste la variante al PA vigente e come la variante possa comportare impatti sulle diverse matrici ambientali che non siano già stati valutati.

Per esempio, non è stata chiaramente specificata la tipologia di attività produttiva che si intende insediare (*"l'intento della ditta è quello di proseguire nello stoccaggio dei materiali prodotti nel nuovo edificio in progetto"*) e, quindi, non sono valutabili gli impatti ambientali da questa prodotti e non è possibile affermare che *"dal punto di vista dei carichi insediativi previsti, e delle conseguenti emissioni in atmosfera, produzione di rifiuti, abitanti equivalenti, ecc., si hanno modeste variazioni rispetto alla situazione attuale, trattandosi di modifiche minori e a livello locale"*

La documentazione, inoltre, contiene delle imprecisioni come per esempio:

- Al paragrafo 2.2. si citano dei parcheggi interrati e al paragrafo 2.5 si parla di vasche interrate mentre al paragrafo 6.4.3. si indica che l'intervento non prevede opere interrate
- Al paragrafo 6.4.3. si ritiene l'impatto sulle acque sotterranee trascurabile senza considerare l'impatto derivate dall'emungimento di pozzi geotermici indicati al paragrafo 6.12

**Il Tecnico Istruttore**

Ing. Raffaella Gabutti

**Il Responsabile del Procedimento**

Dott.ssa Simona Invernizzi

DIPARTIMENTO NORD – AREA COSTA MASNAGA  
23845 Costa Masnaga (LC) Via Roma, 17  
PEC: 2iretegas@pec.2iretegas.it

2IRG\DTGNR\CM

Costa Masnaga, 16 Marzo 2021

Spett.le  
**COMUNE DI BRIOSCO**  
VIA ROMA, 4  
20836 BRIOSCO (MB)

c.a. Geom. Sabrina Asaro

Trasmessa via PEC

[comune.briosco@halleycert.it](mailto:comune.briosco@halleycert.it)

**OGGETTO: Piano Attuativo "B/SU 9" (via 2 Giugno), in variante al Piano delle Regole del P.G.T. vigente, unitamente alla verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale (V.A.S.).**  
**Comunicazione di indizione e convocazione della Conferenza dei Servizi ai sensi della Legge 7 agosto 1990, n. 241 Art. 14-bis in forma semplificata e in modalità asincrona \_ comunicazione e rettifica termini.**

Facciamo seguito alla Vostra comunicazione prot. n. 2890 del 05-03-2021 e successiva integrazione prot. n. 3086 del 09-03-2021, di pari oggetto, per comunicarVi che la scrivente società, in qualità di gestore del pubblico servizio di distribuzione gas metano, è da considerarsi quale soggetto passivo nell'ambito del procedimento in argomento e per tale ragione non ritiene necessaria la sua presenza agli incontri in materia.

Rimangono tuttavia a disposizione per eventuali necessità di analisi puntuali su singoli interventi, segnalandoVi sin d'ora la necessità che, nella realizzazione di nuovi P.L./P.A. ed in genere insediamenti residenziali, artigianali ed industriali, vengano previsti spazi, da concordarsi preventivamente, per il posizionamento di GRF (gruppi di riduzione finale), alimentatori catodici, ecc., così come si dovrà tener conto, nella progettazione, della necessità di posizionamento delle tubazioni di distribuzione gas lungo le strade interne agli insediamenti stessi e di collegamento alle strade pubbliche.

Vi comunichiamo che ogni Vostra comunicazione in merito dovrà essere indirizzata tramite PEC al seguente indirizzo: [2iretegas@pec.2iretegas.it](mailto:2iretegas@pec.2iretegas.it) o contattando il sig. Magni Flavio (tel. 329.9452706) referente di Gestione Utenza e Lavori.

L'occasione è gradita per porgere distinti saluti.

**2i Rete Gas S.p.A.**  
Un Procuratore  
**Andrea Manzara**

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005. La riproduzione dello stesso su supporto analogico è effettuata da 2i Rete Gas e costituisce una copia integra e fedele dell'originale informatico, disponibile a richiesta presso l'Unità emittente.



Fascicolo n. 7.8/2021/18

**Spett.le**  
**COMUNE DI BRIOSCO**  
**PEC:**  
[comune.briosco@halleycert.it](mailto:comune.briosco@halleycert.it)

**c.a. Geom. Claudio Di Febo**  
**c.a. Geom. Sabrina Asaro**

**Oggetto: Piano Attuativo “B/SU 9” (via 2 Giugno), in variante al Piano delle Regole del P.G.T. vigente, unitamente alla verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale (V.A.S.) Comunicazione di indizione e convocazione della Conferenza dei Servizi ai sensi della Legge 7 agosto 1990, n. 241 Art. 14-bis in forma semplificata e in modalità asincrona.**

In relazione alla Vs nota del 04.03.2021 (protocollo Ato Mb 1066/2021) e successive, si richiamano i contenuti della Convenzione per la Gestione del S.I.I. e relativi allegati, approvata dalla Conferenza dei Comuni e disponibile sul sito istituzionale di ATO MB.

Si ritiene comunque necessario che venga acquisito il parere del Gestore Unico Brianzacque Srl in merito agli aspetti tecnici attinenti al Servizio Idrico Integrato.

Cordiali saluti,

**Controllo SII e Tariffe**  
Il Responsabile  
Davide Zaffaroni

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del DPR n. 445/2000 e del D. L.vo n. 82/2005 e rispettive norme collegate.

---

Responsabile U.O. Controllo SII e Tariffe: Ing. Davide Zaffaroni - Tel. 039.975.2522

Referente della pratica: Dott.ssa Silvia Buscemi – Tel. 039.975.2507

**Ufficio d’Ambito  
Territoriale  
Ottimale**  
Azienda speciale

Unità  
Organizzativa  
Controllo SII e  
Tariffe

Sede istituzionale e uffici  
Via Grigna, 13  
20900 MONZA (MB)

www.atomonzabrianza.it  
e-mail: ato.mb@ato.mb.it  
pec: [ato-mb@cgn.legalmail.it](mailto:ato-mb@cgn.legalmail.it)  
C.F. e P. IVA 07502350965







Spett.le  
Comune di BRIOSCO  
Servizio Tecnico Gestione del Territorio  
Ufficio Edilizia Privata ed Urbanistica

Autorità Competente  
Geom. Sabrina Asaro

Autorità Procedente  
Geom. Claudio Di Febo

[comune.briosco@halleycert.it](mailto:comune.briosco@halleycert.it)

Data	Pagina
01/04/2021	I
Fasc.7.4/2021/20	

**Oggetto: procedura di verifica di assoggettabilità a VAS relativa al PA B/SU9, in variante al Piano delle Regole.  
Contributo da acquisire agli atti della Conferenza.**

Con riguardo al procedimento di verifica di assoggettabilità a VAS in oggetto, considerata la documentazione messa a disposizione nel merito, si fornisce il presente contributo, reso nell'ambito delle finalità della VAS, che persegue obiettivi di salvaguardia, tutela e miglioramento della qualità dell'ambiente, di protezione della salute umana e di utilizzazione accorta e razionale delle risorse naturali.

**Premessa e inquadramento territoriale/urbanistico**

Il Comune di Briosco è dotato di Piano di Governo del Territorio approvato con DCC n.1 del 11/01/2019 (efficace dal 30/10/2019).

La proposta di Piano Attuativo (PA) Zona B/SU 9 di Via 2 Giugno, località Fornaci è in variante alle Nta del Piano delle regole del vigente Pgt, e ricade interamente nel perimetro del Parco Regionale Valle del Lambro, classificata tra gli "Ambiti insediativi" di cui all'art. 21 delle Norme del Ptc del Parco il quale, ai sensi dell'art. 4 comma 7 delle Norme del Ptcp, deve intendersi totalmente recepito nel Ptcp, che tra l'altro include l'area nella Rete Verde di ricomposizione paesaggistica dei Parchi Regionali.

Il vigente Piano delle Regole del Pgt individua l'ambito d'intervento come Zona B/SU 9 "Di ristrutturazione e di completamento per Servizi urbani", disciplinato dall'art. 33.1. delle NTA che, per il comparto "9", fa rimando all'art. 9 – c) per la definizione delle destinazioni d'uso insediabili ossia: attrezzature ricettive, ricreative, di ristoro, esercizi commerciali per attività commerciale di alienazione di merci all'ingrosso e/o al dettaglio, nonché di somministrazione di alimenti e/o bevande, attrezzature para-commerciali di servizio e/o di produzione per il consumo

Responsabile dei Procedimenti VAS: arch. Laura Casini - 039 975 2215 - [la.casini@provincia.mb.it](mailto:la.casini@provincia.mb.it)  
Contributi specialistici:

- Ptcp e aspetti urbanistici: arch. Francesca Davino – arch. Giovanna Gagliardini
- Difesa del suolo e aspetti geologici: dott. Lorenzo Villa
- Infrastrutture: arch. Micaela Pastanella – arch. Andrea Airoidi CSPIM



immediato, con servizio di sportello (agenzie bancarie e d'assicurazioni, acconciatori, fotografi, centri di telefonia fissa e simili); artigianato di servizio, e depositi, che non siano né nocivi, né molesti o in contrasto con il carattere anche tipologico dell'ambito, parcheggi pubblici e privati, senza distributori di carburante; uffici pubblici e uffici privati.

Nella carta dell'uso del suolo AIIA del DdP (CS01) l'area risulta agricola e in parte interessata da vegetazione boschiva; a tale riguardo si segnala che invece nel RP si dice che nell'area d'intervento "non sono presenti né corsi d'acqua né boschi né altri elementi che abbiano la capacità e la forza di formare un sito caratterizzato da aspetti naturali meritevoli di una particolare salvaguardia" (cfr. RP pag. 11). Inoltre, nella carta AIIA CS03-carta previsioni uso del suolo, per l'area in esame non sono previste trasformazioni a consumo di suolo ai sensi dell'art. 46 delle vigenti Norme del Ptcp Mb.

Tuttavia, il Rapporto Preliminare a supporto della verifica di assoggettabilità a VAS presenta riferimenti errati e assolutamente superati; nell'inquadrare la variante, infatti, si fa riferimento al pre-vigente Pgt comunale del 2008, citando l'avvio di una variante intervenuto con delibera di Giunta Comunale n.91 del 27/11/2014 (cfr. RP pag. 48). Presenta inoltre altri refusi, tra cui l'indicazione nell'indice di "PII" (anziché di "PA") e di appartenenza al "Parco Agricolo Sud Milano" (anziché Parco Regionale della Valle del Lambro).

#### **Obiettivi e contenuti della variante**

Nel RP messo a disposizione (cfr. cit. pagg. 11 e 12) si legge che *"Dalla considerazione relative all'ubicazione dell'area e del suo contesto, oltre che dalle funzioni insediabili, discendono le finalità e i criteri principali relativi alla configurazione del progetto di Piano Attuativo":*

- a) Attenzione al contesto paesaggistico - ambientale*
- b) Accentuare la qualità architettonica*
- c) Garantire la flessibilità formale e funzionale delle indicazioni di PGT*
- d) Realizzare e completare le opere di interesse pubblico*

Tuttavia, il rapporto Preliminare messo a disposizione non descrive né la proposta di Piano Attuativo (vengono infatti presentate solo indicazioni generiche, con schemi progettuali non adeguatamente illustrati), né i contenuti della variante rispetto al vigente Pgt, sebbene la finalità del procedimento attivato sia proprio la valutazione dei possibili effetti indotti da quanto oggetto di modifica e non valutato nel precedente processo di VAS. Inoltre, come anticipato in apertura, anche gli inquadramenti urbanistici si riferiscono al pre-vigente Pgt del 2008, non al vigente Pgt del 2019.

Al Capitolo n. 2 "Contenuti della proposta di PA" viene inserito un planivolumetrico denominato "Planivolumetrico prescrittivo" che si presume sia riferito alla proposta da sottoporre a valutazione (cfr. Figura 2.2., pag. 12), ma non si esplicita la destinazione d'uso dei manufatti in progetto, né se e come tale proposta costituirebbe variante al Piano delle Regole del vigente Pgt. Inoltre, il progetto indicato nel citato "Planivolumetrico prescrittivo", diverso dal progetto indicato a pag. 16 come Responsabile dei Procedimenti VAS: arch. Laura Casini - 039 975 2215 - [la.casini@provincia.mb.it](mailto:la.casini@provincia.mb.it)

Contributi specialistici:

- Ptcp e aspetti urbanistici: arch. Francesca Davino – arch. Giovanna Gagliardini
- Difesa del suolo e aspetti geologici: dott. Lorenzo Villa
- Infrastrutture: arch. Micaela Pastanella – arch. Andrea Airoidi CSPIM



“Alternativa di piano”, non viene considerato nei successivi capitoli, dove si trovano invece ulteriori considerazioni e si fa riferimento al progetto della soluzione alternativa denominata in altro modo ancora come “Concept di progetto indicativo” (cfr. RP figura 6-2, pag. 96).

#### **Aspetti geologici e difesa del suolo**

Nell’ambito dei procedimenti di Valutazione Ambientale, la componente geologica e la tematica della difesa del suolo assumono una rilevanza sostanziale nell’ambito delle caratteristiche ambientali dell’area di intervento e del suo contesto, soprattutto dal punto di vista conoscitivo, al fine di indagare eventuali problematiche (o potenzialità) che possono quindi indirizzare una corretta progettazione.

Nel caso in esame - se dal punto di vista del Ptcp della Provincia di Monza e della Brianza l’area non presenta particolari problematiche - la mancata assunzione della componente geologica di ottobre 2019 a supporto del Pgt vigente e, invece, il costante riferimento al primo Pgt comunale del 2008 (con citazione dell’avvio di una variante avvenuto con delibera di Giunta Comunale n.91 del 27/11/2014) comporta evidenti criticità nella restituzione del quadro conoscitivo e delle successive scelte progettuali.

Dal punto di vista degli aspetti afferenti le tematiche della difesa del suolo, il Rapporto Preliminare cita elaborati della Componente Geologica Idrogeologica e Sismica che non corrispondono a quelli attualmente vigenti. Nello specifico risultano errati i seguenti riferimenti:

1. la Carta della Fattibilità Geologica allegata alla vigente Componente Geologica Idrogeologica e Sismica è costituita da 5 tavole a scala 1:2000 denominate Tav. 4 A,B,C,D,E, è inoltre disponibile una Tavola 5 denominata “Carta della pericolosità sismica locale (psl) e della fattibilità geologica” a scala 1:5000. Le Tavole 5.1 e 5.3 indicate a pagina 84 del Rapporto Preliminare come fonte dello stralcio di mappa relativo alla fattibilità geologica, non sono parte della documentazione vigente;
2. la suddivisione del territorio comunale in areali di Pericolosità Sismica Locale è rappresentata sulla Tavola 3a “Carta della pericolosità sismica locale (psl)” a scala 1:5000 (oltre che sulla tavola citata al punto precedente): la Tavola 7 indicata alle pagg. 82 e 83 del RP non è quindi parte della documentazione vigente.

Gli erronei riferimenti alla Componente Geologica 2008 conducono inoltre gli estensori del Rapporto Preliminare a valutazioni errate relativamente allo scenario di amplificazione sismica locale che non è lo Z4c indicato a pagina 82 del RP, ma lo Z4a, per la maggior parte dell’area d’intervento e lo Z2a (in associazione con il precedente Z4a) per la sola porzione occidentale a ridosso dell’insediamento industriale esistente.

Anche la trattazione della fattibilità, corretta in termini di riferimento alle sottoclassi di riferimento per l’area, risulta problematica in termini di estratto della normativa geologica che non risulta allineata alle vigenti Norme Geologiche di Piano.

Responsabile dei Procedimenti VAS: arch. Laura Casini - 039 975 2215 - [la.casini@provincia.mb.it](mailto:la.casini@provincia.mb.it)

Contributi specialistici:

- Ptcp e aspetti urbanistici: arch. Francesca Davino – arch. Giovanna Gagliardini
- Difesa del suolo e aspetti geologici: dott. Lorenzo Villa
- Infrastrutture: arch. Micaela Pastanella – arch. Andrea Airoldi CSPIM



Inoltre, risulta inappropriata la segnalazione delle norme relative alla sola classe di fattibilità 2 con l'omissione delle specifiche relative alla classe 3a, che si estende sulla porzione maggiore del perimetro d'intervento e presenta maggiori limitazioni in termini di edificabilità.

L'unica segnalazione nel RP di un riferimento alla vigente Componente Geologica è legata alla criticità della rete fognaria (Tav.2 Carta dei vincoli), con l'indicazione di zone soggette a periodici allagamenti relazionati all'insufficienza della rete di collettamento, in aree limitrofe a quella di progetto. Tuttavia, tale aspetto non è oggetto di alcuna valutazione nel RP che, anzi, in considerazione dell'impermeabilità dei terreni nell'area, prospetta una soluzione di invarianza totalmente orientata all'immissione delle acque in fognatura.

Si segnala che nel vigente Pgt è disponibile il Documento di Gestione del Rischio Idraulico che contiene una capillare ricognizione di tutte le criticità rilevate sul territorio comunale.

Stante quanto sopra descritto, si ritiene indispensabile ricondurre le valutazioni del Rapporto Preliminare anche per gli aspetti geologici e di difesa del suolo, allo strumento urbanistico vigente e ai suoi molteplici allegati.

#### **Infrastrutture, mobilità e trasporti**

Si rileva che la ricostruzione del quadro conoscitivo-informativo relativamente alle coerenze con il Ptcp, rispetto al tema delle infrastrutture, è lacunoso. Le informazioni da assumere come riferimento sono le seguenti:

- le strade che delimitano il Piano Attuativo non sono viabilità di competenza provinciale;
- rispetto alla Tavola 12 del Ptcp "*Schema di assetto della rete stradale nello scenario di piano*": la SS36 Nuova Valassina è un itinerario – Superstrada – di rilevanza sovracomunale;
- rispetto alla Tavola 14 del Ptcp "*Ambiti di accessibilità sostenibile*": l'intervento in oggetto ricade in "Ambiti di accessibilità del servizio di trasporto pubblico su gomma" e vicino a "Viabilità urbana ed extraurbana percorsa dalle linee del trasporto pubblico su gomma". Tale condizione è in grado di soddisfare l'obiettivo 3.3. del Ptcp "Promozione della mobilità sostenibile attraverso il supporto alla domanda", in particolare quello di "evitare che si realizzino insediamenti i cui abitanti o utenti siano nelle condizioni di non potere servirsi agevolmente del TPL, mantenendo i nuovi insediamenti residenziali, produttivi e di servizio entro distanza di agevole accesso pedonale dal trasporto pubblico";
- rispetto alla Tavola 15 del Ptcp "*Classificazione funzionale delle strade nello scenario programmatico: individuazione delle strade a elevata compatibilità di traffico operativo*", l'ambito è adiacente al raccordo con la SS36 Nuova Valassina; tale raccordo è indicato come "Strade a elevata compatibilità di traffico operativo già classificate nella rete di stato di fatto".

Sono inoltre assenti i riferimenti al Piano Strategico provinciale della Mobilità Ciclistica – PSMC approvato con DCP n. 14 del 29/5/2014, che si configura come

Responsabile dei Procedimenti VAS: arch. Laura Casini - 039 975 2215 - [la.casini@provincia.mb.it](mailto:la.casini@provincia.mb.it)

Contributi specialistici:

- Ptcp e aspetti urbanistici: arch. Francesca Davino – arch. Giovanna Gagliardini
- Difesa del suolo e aspetti geologici: dott. Lorenzo Villa
- Infrastrutture: arch. Micaela Pastanella – arch. Andrea Airolti CSPIM



Data  
01/04/2021

Pagina  
5

Piano di Settore del PTCP vigente. Le strade adiacenti all'ambito d'intervento sono classificate da tale strumento come "itinerari ciclabili della rete portante provinciale per gli spostamenti per il tempo libero".

Per quanto riguarda il tema del traffico generato dalla variante e delle conseguenti ricadute ambientali, non si condivide l'approccio utilizzato per stimare il traffico indotto dalla variante, basato sui "tassi di generazione veicolare, calcolati a partire dai fogli di lavoro AMAT" (RP, par. 6.2.1 "Stima del traffico aggiuntivo", pag. 92).

Considerato, infatti, che in fase di valutazione del Pgt è stato utilizzato il metodo definito nelle "Linee Guida per la valutazione di sostenibilità dei carichi urbanistici sulla rete di mobilità", contenute nell'Allegato A al Ptcp, mentre nella variante in esame si è ricorso, appunto, ad altro metodo, non è possibile sapere se l'incremento di traffico indotto, eventuale, dalla proposta di Variante sia già stato valutato nell'ambito della procedura di VAS cui era stato sottoposto il Pgt vigente, oppure trattasi di ulteriori carichi; pur apprezzando lo sviluppo della stima di emissioni inquinanti da traffico veicolare aggiuntivo, non si può dunque ritenere attendibile l'affermazione secondo cui "in considerazione del numero di veicoli stimati inferiore a quanto previsto dalla Vas del Pgt comunale già approvata, le emissioni in atmosfera rispetto all'emissione totali nel comune non modificherà sostanzialmente lo stato di fatto" (Rapporto Preliminare, pag. 92).

#### Conclusioni

Considerato tutto quanto sopra evidenziato - sebbene la localizzazione dell'ambito di intervento non ponga questioni particolari con riferimento ai contenuti del vigente Ptcp - si ritiene che non siano stati sviluppati adeguatamente gli impatti ambientali dell'insediamento proposto in termini di effetti e variazione rispetto alle previsioni del PA, come contenuto nel PGT vigente.

Tale considerazione deve altresì ritenersi valida anche con specifico riferimento alla necessità di esplicitare la coerenza della variante proposta con la disciplina di cui alla Lr 31/2014.

Cordiali saluti,

Il Direttore  
Arch. Antonio Infosini

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e rispettive norme collegate*

Responsabile dei Procedimenti VAS: arch. Laura Casini - 039 975 2215 - [la.casini@provincia.mb.it](mailto:la.casini@provincia.mb.it)

Contributi specialistici:

- Ptcp e aspetti urbanistici: arch. Francesca Davino – arch. Giovanna Gagliardini
- Difesa del suolo e aspetti geologici: dott. Lorenzo Villa
- Infrastrutture: arch. Micaela Pastanella – arch. Andrea Airoidi CSPIM





Fascicolo n. 7.8/2021/18

**Spett.le**  
**COMUNE DI BRIOSCO**  
**PEC:**  
[comune.briosco@halleycert.it](mailto:comune.briosco@halleycert.it)

**c.a. Geom. Claudio Di Febo**  
**c.a. Geom. Sabrina Asaro**

**Oggetto: Piano Attuativo "B/SU 9" (via 2 Giugno), in variante al Piano delle Regole del P.G.T. vigente, unitamente alla verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale (V.A.S.) Comunicazione di indizione e convocazione della Conferenza dei Servizi ai sensi della Legge 7 agosto 1990, n. 241 Art. 14-bis in forma semplificata e in modalità asincrona.**

In relazione alla Vs nota del 04.03.2021 (protocollo Ato Mb 1066/2021) e successive, si richiamano i contenuti della Convenzione per la Gestione del S.I.I. e relativi allegati, approvata dalla Conferenza dei Comuni e disponibile sul sito istituzionale di ATO MB.

Si ritiene comunque necessario che venga acquisito il parere del Gestore Unico Brianzacque Srl in merito agli aspetti tecnici attinenti al Servizio Idrico Integrato.

Cordiali saluti,

**Controllo SII e Tariffe**  
**Il Responsabile**  
**Davide Zaffaroni**

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del DPR n. 445/2000 e del D. L.vo n. 82/2005 e rispettive norme collegate.

---

Responsabile U.O. Controllo SII e Tariffe: Ing. Davide Zaffaroni - Tel. 039.975.2522  
Referente della pratica: Dott.ssa Silvia Buscemi – Tel. 039.975.2507

**Ufficio d'Ambito  
Territoriale  
Ottimale**  
Azienda speciale

Unità  
Organizzativa  
Controllo SII e  
Tariffe

Sede istituzionale e uffici  
Via Grigna, 13  
20900 MONZA (MB)

[www.atomonzabrianza.it](http://www.atomonzabrianza.it)  
e-mail: [ato.mb@ato.mb.it](mailto:ato.mb@ato.mb.it)  
pec: [ato-mb@cg.legalmail.it](mailto:ato-mb@cg.legalmail.it)  
C.F. e P. IVA 07502350965



